

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РЕГИОНАХ

0. Введение

Ежегодно в России выпускаются десятки тысяч экономистов, что дает повод говорить об их перепроизводстве. Однако большинство из них в лучшем случае в состоянии качественно отслеживать финансовые потоки на предприятии. В худшем – это «аналитики», оперирующие сентенциями вроде «спрос рождает предложение» или «доллар после отмены золотого стандарта – ничем не обеспеченная бумажка» и выдающие диссертации с ключевым тезисом, что страхование полезно, поскольку позволяет увеличить среднюю прибыль страхователя. Зачем это нужно страховой компании, история умалчивает.

При этом квалифицированных специалистов (выпускаемых крайне ограниченным числом вузов во главе с РЭШ и ВШЭ) по-прежнему готовы с руками отрывать как бизнес, так и государственные органы.

Особенно печальной картина выглядит в регионах. Если в Москве, Питере или Новосибирске имеется критическая масса сильных экономистов, занятых в образовательной сфере, наличествуют сильные специальности, факультеты и даже вузы, то на периферии изучение экономики, как правило, сводится к тривиальному бухучету, изучению юридических тонкостей ведения дела или экономической истории.

В докладе попробуем дать некоторые рецепты, призванные повысить уровень экономического образования в регионах и, если не догнать, то, по крайней мере, приблизиться к мировому уровню.

1. Точка роста. Специальность «Математические методы в экономике»

Бросив честный взгляд, легко понять, что поднять уровень экономического образования всюду невозможно. Значительная часть профессорско-преподавательского состава, воспитанная на советских учебниках политэкономии, не готова (а подчас и не в состоянии) кардинально изменить наполнение своих курсов. Перспективная молодежь, получившая качественное образование на Западе или в ведущих московских вузах, не склонна ехать в провинцию, да и без административного ресурса никто ей не доверит взять под свой контроль ключевые учебные дисциплины. Однако возможна политика малых шагов. Создать точку роста реально. В качестве нее можно предложить «Математические методы в экономике» – специальность, пока еще существующую во многих вузах.

Данная специальность в наибольшей степени приближена к международным стандартам преподавания экономики. В соответствии с учебным планом студентам дается пусть несколько обрезанный относительно математических факультетов, но несравненно более обширный, чем для гуманитариев, цикл математических дисциплин, включая годовые курсы математического анализа и линейной алгебры, теорию игр, методы оптимизации и т.д. Читаются продвинутые курсы микро- и макроэкономики, эконометрики, экономики отраслевых рынков. В программу также включено немало спецдисциплин, значительная часть которых отдана на откуп кафедрам, имеющим возможность внести дополнительные улучшения.

Казалось бы, неплохо. Но в последние годы в ряде вузов специальность была полностью закрыта, в других – переведена исключительно на коммерческие рельсы, а в третьих – при огромном конкурсе бюджетный набор был существенно сокращен (в част-

ности, в ИГУ с 30 до 5 бюджетных мест за последние 5 лет). Причем давление, как ни странно, оказывается с двух сторон. С одной стороны стоят считающие экономику политэкономией (с минимальной поправкой на рыночные реалии), в которой математике нет места. С другой – понимающие, что вся экономика по большому счету занимается систематизацией представлений об экономическом мире в виде разумно построенных и поддающихся анализу математических моделей, и нет смысла выделять «математические методы в экономике» как нечто особенное.

С последними можно было бы согласиться, если бы за пределами избранных столичных вузов была возможность на всех специальностях преподавать «нормальную экономику». Однако сегодня этого нет. Существенным же преимуществом отдельной специальности является ее автономность, то, что она, как правило, создавалась в стороне от советских институтов народного хозяйства, часто совершенно другими людьми, и то, что реализуемо в ее рамках, далеко не всегда под силу воплотить на всем факультете или в целом вузе.

Соответственно, первым шагом, направленным на повышение уровня экономического образования, является поддержка «математических методов в экономике», включая меры, направленная на усиление и расширение кафедр, ведущих данную специальность. На базе этих кафедр также предполагается реализовывать все программы повышения квалификации и прочие проекты, описанные ниже.

2. Повышение квалификации профессорско-преподавательского состава

Забудем на время об организационных сложностях и обратимся к еще одной крайне актуальной задаче: повышению квалификации профессорско-преподавательского состава региональных вузов. Если учесть некому, ни о каком мировом уровне нельзя и мечтать. При этом, хотя специалистов по базовым дисциплинам благодаря различным программам повышения квалификации (среди которых особо стоит выделить многочисленные аутрич-семинары РЭШ, проводившиеся в 2000–2003 годах) к настоящему времени можно отыскать в любом областном центре, с курсами промежуточного и, особенно, продвинутого уровня всё сложнее. Дополнительной проблемой является отсутствие по многим разделам экономики качественной русскоязычной литературы. А самостоятельно разобраться в тонкостях динамично развивающейся науки (в которой сегодня все иначе, чем 20–30 лет назад) по англоязычным учебникам и статьям (из тысяч которых нужно выделить обозримое множество существенных) – задача не из легких.

Поэтому наиболее реальный путь – приглашение в региональные университеты ведущих специалистов из Москвы, Европы, Америки для чтения лекций по продвинутым экономическим дисциплинам для преподавателей (с целью последующего включения прослушанного материала в их собственные курсы), аспирантов и сильных студентов. Формы могут быть различными.

Наиболее распространены в российских университетах 72-часовые курсы повышения квалификации, проходящие, как правило, в течение 2-3 недель. В их рамках можно полноценно начитать материал по одной из дисциплин, либо дать основы нескольких, а также предложить источники, в которых можно найти продолжение.

В Иркутском государственном университете подобная программа реализуется с 2008 года. Ежегодно в марте проводятся трехнедельные курсы повышения квалификации, названные с легкой руки их главного подвижника профессора РЭШ, ведущего научного сотрудника ЦЭМИ РАН Алексея Савватеева «Байкальскими чтениями». Первые курсы [1], прочитанные почти целиком Алексеем, были посвящены теории игр и ее экономическим приложениям. Вторые [2] (на них наряду с Алексеем Савватеевым в качестве лектора был приглашен еще один профессор РЭШ Андрей Бремзен) в большей степени касались теории отраслевых рынков, теории контрактов и моделирования социально-экономических процес-

сов. Наконец, в 2010 году удалось [3] совместить «Байкальские чтения» с финальной сессией трехлетней программы HESP'a (фонда поддержки высшего образования в странах СНГ) «Институциональная экономика», – и Иркутский университет увидел звезд мировой величины. С лекциями и докладами выступили президент НЭА академик РАН Виктор Полтерович, директор Европейского центра экономических исследований (ECARES) Виктор Гинзбург, бывшие профессора Нью-Йоркского университета и Массачусетского технологического института, ныне переманенные в РЭШ, Поль Дауэр и Сергей Измалков, профессор Мэрилендского университета, а также РЭШ и ВШЭ Леонид Полищук, профессора ВШЭ и МГИМО Алексей Белянин и Сергей Афонцев, а также другие ведущие экономисты.

Среди недостатков трехнедельных курсов с несколькими приглашенными профессорами (хотя они вполне реальны и очень эффективны, что отмечают многочисленные слушатели) можно указать то, что без посторонней помощи (в том числе, финансовой) их проведение затруднено. Кроме того, далеко не все слушатели в состоянии освободить 3 недели для прослушивания лекций, а присутствие на курсах представителей разных городов является скорее исключением, чем правилом.

Альтернативой могут служить «интенсивы», в рамках которых единственный приглашенный профессор за неделю читывает цельный курс или значительный его кусок, дает ссылки на дополнительные материалы, статьи, кейсы, задания для студентов. После чего курс оперативно внедряется и в дальнейшем читается силами прослушавших его преподавателей. В ИГУ данная программа реализуется с осеннего семестра 2010-2011 учебного года. Первым приглашенным профессором стал Вячеслав Горовой из РЭШ, прочитавший курс финансовой инженерии.

При отсутствии собственных специалистов достаточной квалификации по определенным предметам можно также (по крайней мере, на первоначальном этапе) реализовать их чтение силами приглашенных профессоров. Наиболее реальной снова является форма одно-двухнедельного интенсива для студентов с корректировкой расписания таким образом, чтобы остальные предметы в это время не велись. Цена вопроса в этом случае не предельно велика (в пределах 100 тыс. руб. за курс с учетом гонорара, соответствующего зарплатам в ведущих московских вузах, авиаперелета и проживания) и вполне доступна даже для регионального вуза.

Студенческие и преподавательские интенсивы можно и не разграничивать – преподаватель посещает студенческий интенсив с прицелом на то, что в следующем году будет читать он, а не приглашенный профессор. Таким образом, рано или поздно перенимается на высоком уровне значительная часть продвинутых дисциплин. Ну а для лучших студентов такой интенсив может оказаться первым шагом в будущей преподавательской и научной карьере.

3. Повышение уровня студентов

Второй составляющей успеха программы повышения качества экономического образования в регионах является уровень студентов. Какие бы высококвалифицированные преподаватели ни читали лекции, если учить некого, мировой уровень долгие годы будет оставаться недостижимой мечтой. И начинать нужно со школы.

Сегодня экономика в большинстве школ либо не читается вовсе, либо находится на задворках образовательного процесса. Качественные учебники школьного уровня отсутствуют, учителями чаще всего являются географы или историки, соответственно экономика чаще всего вырождается в смесь экономической истории, обществоведения и географии. А значит, школа, за редким исключением, не только не способна дать учащимся систематизированный набор базовых экономических знаний, на основе которых можно строить обучение в вузе, но даже заинтересовать школьников экономической проблемати-

кой, наглядно продемонстрировав им ряд нетривиальных примеров, в которых экономистам удавалось найти решение практических задач.

В Лицее ИГУ преподавание ведется по утвержденным в 2010 году на региональном уровне авторским учебным программам курсов микроэкономики [4] для 10 класса и макроэкономики [5] для 11 класса, построение которых придерживается логики преподавания экономической теории для студентов экономических специальностей. В рамках школьного курса в первом приближении рассматриваются основные понятия, на которых зиждется экономика. Значительная роль отводится моделям, без которых немислима современная экономика, и задачам, с помощью которых, как показывает практика, порой удается достичь более прочных знаний, чем из чисто теоретических курсов. Поскольку экономика является динамично развивающейся наукой, напрямую связанной с происходящими в обществе трансформациями, значимая доля информации берется из интернета, включая экономические средства массовой информации и блогосферу. Поэтому как учащимся, так и учителям рекомендуется максимально широко пользоваться интернет-источниками, некоторые из которых перечислены в учебных программах.

Недостаточное время на изучение экономики (1 час в неделю в большинстве средних учебных заведений) можно компенсировать введением факультативов. На них имеется возможность изучать темы, отсутствующие или недостаточно подробно рассматриваемые в основных курсах, проводить занимательные эксперименты и деловые игры, на которые не хватает времени на обычных уроках, решать задачи, в том числе, повышенной трудности. Первые 10–15 минут факультатива можно уделять ответам на вопросы, возникшие у учащихся при прослушивании основного курса, а также вне контекста изучаемого материала, но относящиеся к экономической сфере. Кроме того рекомендуется еженедельно обсуждать прошедшие в экономической жизни региона страны и мира события, давать им оценку и анализировать их возможные последствия.

В Лицее ИГУ в настоящее время введены два факультативных курса. Первым из них является «Экономика: вопросы и ответы, модели и задачи» [6] для 10 класса. В его рамках даются базовые практические знания, касающиеся финансовой грамотности, основ предпринимательства и организации собственного дела, функционирования рынков, а также основы институциональной экономики и теории принятия решений. Второй курс «Математика для экономистов» [7] предназначен для 11 класса. В игровой форме с большим количеством занимательных примеров, задач, парадоксов и экспериментов, призванных заинтересовать учащихся, даются математические основы современной теоретической экономики.

Конечно, для интересного и качественного преподавания экономики в школе, необходимо привлечение туда молодежи, в первую очередь, сильных выпускников экономических специальностей. Как ни удивительно, наибольшим барьером здесь является даже не уровень оплаты труда (хотя он запредельно низок), а «бумажный завал». Вместо подготовки к занятиям, поиска новой интересной информации, дополнительных занятий со школьниками учителя вынуждены заниматься совершенно непродуктивным написанием отчетов (подчас никак не связанных с реальностью), заполнением многочисленных журналов, форм и таблиц и прочей бумажной волокитой. И эта зарегламентированность на данный момент является бедой не меньшей, а может быть и большей (энтузиасты готовы работать за копейки, зарабатывая в других местах), чем низкая зарплата учителей.

Следующей задачей является формирование эффективной системы отбора абитуриентов на сильные специальности. Поскольку у школьной экономики не вполне официальный статус, и в список ЕГЭ соответствующий экзамен не включен (что не очень хорошо, но с учетом существующего уровня образования – объективная реальность), поступ-

ление в вузы осуществляется на основе результатов по математике, русскому языку и обществу с возможным добавлением английского.

Особую значимость в регионах имеет бюджетный набор. Если в Москве качественное образование уже считается многими хорошей инвестицией в будущее, за пределами МКАД сильные абитуриенты не идут учиться на коммерческой основе. И дело не в отсутствии средств и плохих условиях кредитования, а скорее в принципе, что за плату обучаются только те, кто не смог никуда поступить на бюджет. Поэтому крайне важным является распределение бюджетных мест.

Как уже говорилось, в связи с перепроизводством экономистов бюджетный набор на экономические специальности во многих вузах существенно сократился. При этом не делалось никаких поправок на качество образования в соответствующем вузе и конкурс. Вне зависимости, от того, с трудом заполняются бюджетные места или на одно место претендует 20–30 абитуриентов, число бюджетников сокращалось в одной и той же пропорции. Гораздо эффективнее была бы система, завязанная на средний балл поступивших и, возможно, мнение экспертного сообщества (о нем ниже). Те региональные вузы, которые оказались в состоянии реализовать программы повышения качества образования, и куда готовы поступать сильные абитуриенты, не только не теряют бюджетные места, но и их число может быть увеличено. За счет слабых вузов, куда идут только по причине более легкого поступления. Это идеологически близко удачной, на мой взгляд, казахской системе образования, когда по всей стране проходит единый конкурс по специальностям, на основе количества и качества поступивших заявлений определяется проходной балл, а дальше все прошедшие могут поступать на бюджетной основе в любой из вузов страны.

Дополнительной проблемой при отборе студентов являются льготники. Остановлюсь на тех, кто получает право поступления через олимпиады. Сам я отношусь к всевозможным олимпиадам весьма положительно, являюсь организатором и составителем заданий [8-10] как школьных, так и студенческих олимпиад – от местного уровня до зоны «Сибирь и Дальний Восток» и считаю, что олимпиады, среди прочего, позволяют выявлять талантливых школьников, умеющих нетривиально мыслить, которых действительно стоит зачислять вне конкурса. Однако важно учитывать уровень олимпиады и ограничивать количество имеющих льготы победителей и призеров.

В 2010 году в ИГУ на бюджетное место «Математических методов в экономике» не смог бы поступить даже человек, имеющий 300 баллов – мест на общих основаниях не осталось. Все поступившие на бюджет являлись призерами олимпиады «Паруса надежды». Более того, среди них образовался достаточно серьезный отдельный конкурс. И могло ли быть иначе, если в число победителей и призеров этой олимпиады [11], проводимой железнодорожным университетом и вообще не имевшей федерального тура, вошли 155 школьников, из них 80 – из Иркутска! Особенно странно это смотрится в контексте того, что ни победители, ни тем более призеры областного этапа Всероссийской олимпиады школьников по экономике никаких льгот не имели.

Из всего этого следует важность ограничения доли бюджетных мест, на которые могут быть приняты льготники. Также необходим более тщательный отбор дающих льготы олимпиад. И в любом случае, льготы (в том числе, все остальные) не должны перекрывать основной конкурс.

4. Координация действующих российских экономистов

Большую помощь при принятии решений относительно реформирования экономического образования может оказать межрегиональное экспертное сообщество, состоящее из ведущих российских экономистов. Важно, чтобы этот круг формировался не случайным образом, не чиновничьим произволом и даже не по прошлым заслугам, а на основе

текущего вклада этих людей в экономическую науку. Например, критерием включения в число экспертов высшего уровня по теоретической экономике может стать наличие хотя бы одной статьи в ведущих мировых журналах за последние годы. Конечно, «клуб одной статьи» имеет свои недостатки, но трудно придумать другой простой и прозрачный критерий, характеризующий качество экономических исследований.

В то же время, поскольку далеко не во всех региональных вузах (и даже регионах) такие экономисты есть, по рекомендациям экспертов первого уровня формируется второй уровень с упором на региональную составляющую. Второй уровень состоит из действующих экономистов, работающих в региональных вузах и исследовательских институтах, следящих за трендами мировой экономической науки (а не читающих исключительно себя) и проводящих собственные исследования, публикуемые в рецензируемых журналах (а не только в вестниках родных университетов).

Именно на этот круг людей можно опираться при улучшении качества образования в регионе. И именно они могут координировать деятельность региональных экономистов. В частности, в Иркутске создана экономическая рассылка [12], объединяющая в настоящее время около 200 преподавателей, аспирантов и студентов различных вузов, академических экономистов и просто людей, интересующихся экономикой. Через рассылку распространяется информация о конференциях и конгрессах, курсах повышения квалификации, конкурсах работ, даются ссылки на интересные статьи, обзоры и в целом экономическую литературу. Такие сообщества помогают интегрировать региональных экономистов во всероссийскую, а в перспективе и мировую науку, а не закисать в собственном соку.

Кроме того экспертное сообщество (особенно верхний его уровень) могло бы существенно помочь в корректировке образовательных стандартов, а также в переводе лучших западных и создании собственных учебников нового поколения. Действительно, одной из очень серьезных проблем отечественного образования является практически полное отсутствие хороших русскоязычных учебников по продвинутым экономическим курсам. Западные же книги, помимо того, что они изданы на английском (что резко сокращает аудиторию потенциальных читателей, особенно за пределами Москвы), не содержат кейсов, основанных на опыте российских компаний, и в целом не привязаны к российской действительности. Значительный сдвиг в плане издания учебников в последние годы произошел благодаря издательскому дому ГУ ВШЭ. В настоящее время аналогичную деятельность на базе издательства «Альпина бизнес букс» стала развивать Российская экономическая школа. Однако этого недостаточно, и образовательный процесс в вузах (особенно региональных) до сих пор идет если не по учебникам политэкономии, то по базовым учебникам, изданным в первую половину 90-х годов.

Литература

1. http://math.isu.ru/ru/chairs/me/files/filatov/2008_-_pov_kval.pdf
2. http://math.isu.ru/ru/chairs/me/files/filatov/2009_-_pov_kval.pdf
3. http://math.isu.ru/ru/chairs/me/docs/Ras10_03.pdf
4. http://math.isu.ru/ru/chairs/me/files/filatov/2010_-_econprog10.pdf
5. http://math.isu.ru/ru/chairs/me/files/filatov/2010_-_econprog11.pdf
6. http://math.isu.ru/ru/chairs/me/files/filatov/2010_-_facultative1.pdf
7. http://math.isu.ru/ru/chairs/me/files/filatov/2010_-_facultative2.pdf
8. http://math.isu.ru/ru/chairs/me/files/filatov/2004_-_olimp01.pdf
9. http://math.isu.ru/ru/chairs/me/files/filatov/2006_-_olimp02.pdf
10. http://math.isu.ru/ru/chairs/me/files/filatov/2009_-_olimp03.pdf
11. <http://www.irgups.ru/eis/olimp/prize.xls>
12. <http://math.isu.ru/ru/chairs/me/ras.html>